



ADo/MP/ Philippeville, le 10 février 2011

Opération de Développement Rural à Couvin

Compte rendu de la réunion d'Information et de Consultation
Salle de l'Albatros, le 3 février 2011

Village de Petite Chapelle

Présents :

Commune de Couvin :

M. Benjamin Calice, Conseiller Communal
M. Régis Marée, Administration Communale

Mesdames, Messieurs :

Ludivine Potelle

Thierry Bouchez
Grégory Debesse
Arnaud Rosier

FRW :

M. Alain Domer, Responsable ESEM
Mme Murielle Pestiaux, Assistante Administrative

0. Accueil

Accueil par Monsieur Benjamin Calice, Conseiller Communal.

Benjamin Calice signale que Régis Marée a, d'initiative, pris les plans de réfection de la voirie prévue à Petite Chapelle pour que les habitants de Petite Chapelle puissent en prendre connaissance.

1. 1^{ère} partie : INFORMATION

1.1. Présentation et explication de l'Opération de Développement Rural (ODR) par Alain Domer, Responsable ESEM à la FRW.

Voir Power Point présenté en séance annexé au PV.

1.2.1 Questions/Réponses

La présentation paraît claire, aucune question n'est posée par les participants.

2. 2^{ème} partie : CONSULTATION

La consultation s'est déroulée en 6 temps distincts :

Le 1^{er} temps était consacré à la question : « Quand on vous dit vie communale, à quoi pensez-vous ? »

La question vise les habitants et est destinée à lancer le débat mais également à définir leur perception des thèmes importants de la vie communale. Un brainstorming, en direct sur PC et sur écran (pour lecture en séance par les participants), autour des thématiques communales, est effectué avec les participants.

Le 2^{ème} temps était consacré à la question : « Vivre à Petite Chapelle hier ? »

La question est principalement destinée à lancer le débat et à tenter de saisir comment les participants perçoivent l'évolution de leur village. La question tente de placer le débat dans un sens évolutif.

Un résumé collégial en direct sur PC et sur écran, reprenant les idées maîtresses ainsi que les points positifs et négatifs (Atouts/Faiblesses), est ensuite réalisé.

Le 3^{ème} temps était consacré à la question « Vivre à Petite Chapelle aujourd'hui ? »

La question vise les habitants du village et est destinée à les faire parler de leur village et de leur entité. Chaque question alimentant le débat essaye d'aborder un thème particulier (référence au brainstorming), sans que celui-ci soit explicitement cité, ceci dans le but de ne pas orienter le débat.

Un résumé collégial en direct sur PC et sur écran, reprenant les idées maîtresses ainsi que les points positifs et négatifs (Atouts/Faiblesses), est ensuite réalisé.

Le 4^{ème} temps était consacré à la question « Vivre à Petite Chapelle demain ? »

La question vise à faire parler les habitants de l'avenir de leur village et de leur entité, de leurs craintes, de leurs désirs, de leurs espoirs, (référence au brainstorming),...

Un résumé collégial en direct sur PC et sur écran, reprenant les évolutions craintes et souhaitées (Opportunités et Menaces), est ensuite réalisé.

Le 5^{ème} temps était consacré à la question : « A quoi ressemblerait votre village idéal ? »

Les participants répondent librement et par écrit sur une feuille prévue à cet effet.

Il leur est également demandé de reprendre, sur cette feuille, les 5 « thèmes communaux » qui sont les plus importants à leurs yeux.

Le 6^{ème} temps était consacré à des réflexions ou des idées à proposer et à faire partager.

Ce temps plus informel permet à ceux qui le désirent de faire part de leurs remarques ou de leurs réflexions, que ce soit sur l'ODR ou sur la réunion en tant que telle.

2.1. « Quand on vous dit vie communale, à quoi pensez-vous ? »

Suite au brainstorming, les thèmes soulevés par les participants sont :

- ✓ Sécurité
- ✓ Interaction (liaison Commune-Citoyens)
- ✓ Communication
- ✓ Infrastructures
- ✓ Routes
- ✓ Accompagnement (car sentiment d'abandon)
- ✓ Subsidés (plantations)
- ✓ Esthétique du village
- ✓ Tourisme
- ✓ Loisirs
- ✓ Ecole
- ✓ Garderies
- ✓ Crèche

2.2. « Vivre à Petite Chapelle ... Hier ? »

Hier à Petite Chapelle,

C'était mieux.

Les communes étaient autonomes (avant fusion).

Il y avait un cantonnier.

Il y avait des douaniers.

Il y avait un tram.

Il y avait une gare en pierre (liaison avec la France).

Il y avait des cafés, commerces.

Il y avait un couvent.

2.3. « Vivre à Petite Chapelle ... Aujourd'hui ? »

Vivre dans ma commune Aujourd'hui ?	
+ Atouts	- Faiblesses
Intérêt paysager, plantes rares Vie économique grâce à l'Albatros (établissement spécialisé) et ses infrastructures Calme Présence : d'une pompe à essence d'une Ecole de village d'une crèche (à l'Albatros, pour tous) de 2 gîtes d'un couvent utilisé pour classes vertes (« vacances vivantes ») d'un hôtel (le seul de l'entité)	Route dégradée Vitesse excessive dans le village (pas de panneau « agglomération ») Ecole : état du toit Module de psychomotricité qui n'est plus fonctionnel Bois privés (presque tous les bois sont privés) Etat de l'ancienne douane Arbres, haies disparus Manque de réseau de télécommunication Pas d'égouttage, mauvais état des fossés Plus de cantonnier attiré Problèmes liés au GPS (traversée de nombreux camions)

2.4. « Vivre à Petite Chapelle ... Demain ? »

Les participants émettent des souhaits et évoquent quelques craintes :

Vivre dans ma commune Demain ?	
+ Opportunités (souhaits)	- Menaces (craintes)
Une nouvelle voirie Panneaux d'agglomération (chicanes prévues) Ralentisseurs Arbres et haies (protection) Réfection de l'école Réfection du four à pain (terrain privé) Pistes cyclables pour liaison entre villages et Albatros Développement de l'Albatros 1 représentation politique 1 cantonnier à demeure	Pas de contournement de Couvin Trafic important de poids lourds

2.5. « A quoi ressemblerait votre village idéal ? »

Suite aux réponses des participants sur une feuille prévue à cet effet, nous reprenons ici de manière partielle et anonyme certaines de leurs expressions :

« Dans mon village idéal »,

Il y aurait une infrastructure correcte pour l'école (loisirs, bâtiment, informatique).
Le village serait propre et accueillant.
Le village serait embelli par des fleurs, des plantations.
Il y aurait des commerces de proximité.
La vitesse dans le village serait ralentie pour plus de sécurité.
Les enfants pourraient jouer et se rendre à l'école sans danger (sécurité).
Les routes seraient en bon état, il y aurait des trottoirs et des pistes cyclables sécurisées.
Il y règnerait le calme.
Le village compterait un espace de jeux pour les enfants avec des toboggans, balançoires.
Le village serait convivial, la place accueillerait des activités, rassemblements, ...
Il y aurait une école plus accueillante qu'un rectangle préfabriqué au milieu de la cour.

Suite au top 5 effectué individuellement par les participants, les thèmes, idées et commentaires qui reviennent le plus fréquemment sont :

- ✓ Sécurité
- ✓ Accueil
- ✓ Communication
- ✓ Accompagnement
- ✓ Infrastructures
- ✓ Routes
- ✓ Ecole
- ✓ Loisirs
- ✓ Projets subsidiés
- ✓ Tourisme
- ✓ Bien-être
- ✓ Commerces de proximité

2.6. « Des idées à faire partager ? »

- ✓ Souhait d'amélioration du réseau de communication (routes, réseau téléphonique).
- ✓ Embellissement du village : fleurs, plantations de haies, d'arbres.

3. Explications sur les suites de l'ODR

Distribution et réception des fiches de candidature à la CLDR et des feuilles d'évaluation de la réunion.

4. Clôture de la soirée par Monsieur Benjamin Calice, Conseiller Communal

Monsieur Benjamin Calice remercie les participants et la Fondation Rurale de Wallonie.

M. Benjamin Calice invite les participants à partager le verre de l'amitié gracieusement offert par la Commune et à parler autour d'eux, des réunions d'information/consultation qui restent à venir.

La 12^{ème} réunion d'information/consultation se déroulera le jeudi 10 février 2011 à Frasnes-lez-Couvin.

Pour le Bureau Régional,

Alain Domer,
Responsable ESEM