



---

# Couvin

## Opération de Développement Rural

### Compte-rendu du GT Agriculture

le 24 mai 2012

salle de l'Harmonie à Couvin

---

Présents :

- pour la Commune :
  - M. Benjamin CALICE
  - Mme Renée MAHY
- pour l'Auteur de PCDR, le bureau Survey&Aménagement :
  - M. Nicolas PERLOT
- pour la FRW :
  - M. Thomas CONSTANT, agent de développement
  - M. Alain DOMER, responsable de l'équipe Entre-Sambre-et-Meuse
  - M. Xavier PAULY, agent de développement
  - Mme Murielle PESTIAUX, assistante administrative
- citoyens/acteurs locaux présents : 10  
→ voir liste en annexe 1

Excusés :

- M. Raymond DOUNIAUX
- M. Claudy NOIRET
- M. Stéphane PIERRARD

Liste des principaux acronymes :

<i>AC</i>	<i>Administration Communale</i>
<i>AD</i>	<i>Agent de Développement</i>
<i>AFOM</i>	<i>Atouts-Faiblesses/Opportunités-Menaces</i>
<i>CLDR</i>	<i>Commission Locale de Développement Rural</i>
<i>DD</i>	<i>Développement Durable</i>
<i>FRW</i>	<i>Fondation Rurale de Wallonie</i>
<i>GT</i>	<i>Groupe de Travail</i>
<i>HoReCa</i>	<i>Activités de l'Hôtellerie, de la Restauration et des Cafés</i>
<i>MAE</i>	<i>Mesures Agri-Environnementales</i>
<i>ODR</i>	<i>Opération de Développement Rural</i>
<i>PCDN</i>	<i>Plan Communal de Développement de la Nature</i>
<i>PCDR</i>	<i>Programme Communal de Développement Rural</i>
<i>S&amp;A</i>	<i>Survey&amp;Aménagement</i>

## 1. Introduction et préalables au Groupe de Travail

---

La séance débute par le mot de bienvenue et une introduction de Benjamin CALICE qui insiste notamment sur l'importance de l'agriculture pour la commune de Couvin.

Il revient sur la programmation de ce *GT Agriculture* alors que ce thème fut déjà traité lors d'un GT relatif à l'économie locale (GT2). Il a semblé opportun de consacrer une séance supplémentaire à l'agriculture car cette thématique ne fut que très peu abordée lors dudit GT2. De plus, les agriculteurs couvinois n'étant pas représentés massivement lors de ce GT2, il apparaissait nécessaire de les consulter plus précisément (d'où l'envoi d'invitations auprès des quelques 100 agriculteurs de la commune).

Xavier PAULY présente ensuite le contexte de la réunion et effectue un rapide retour sur les étapes franchies et celles à venir dans le cadre de l'ODR de la commune de Couvin.

Les objectifs de ce Groupes de Travail thématique sont également présentés ; il s'agit :

- d'apporter des éléments pour mieux **comprendre et valider le constat** (relatif à l'Agriculture) ;
- de **proposer des objectifs** de développement pour l'Entité communale ;
- de **proposer des projets** pour répondre aux objectifs.

La méthode utilisée prévoit plusieurs phases de travail au cours de cette séance unique de GT :

1. une présentation de la thématique « **Agriculture** » par l'auteur de programme, S&A ;
2. un **retour collectif** sur la présentation réalisée : ceci permet d'obtenir des compléments d'informations, des commentaires et autres précisions de l'assistance ;
3. un temps de travail en sous-groupes dont le but est de **proposer des objectifs et des projets** pour l'entité de Couvin.

## 2. Regroupement thématique

---

Afin de structurer le travail et le rendre plus efficace, les thématiques ont été regroupées en plusieurs Groupes de Travail. Le GT Agriculture est le dernier programmé dans cette phase de l'ODR. Pour rappel, les GT précédents furent les suivants :

### **GT 1 – Patrimoine et tourisme :**

Histoire, folklore, patrimoine bâti, petit patrimoine, politique touristique et HoReCa, culture et moyens d'information/de communication, image de la commune, etc.

### **GT 2 – Emploi et économie locale :**

PME, zoning, chômage, agriculture, formation, etc.

### **GT 3 – Vie sociale, logement et services :**

Cohésion sociale (accès au logement, emplois locaux, formations, alphabétisation, aide sociale, accès aux services et aux pratiques culturelles, relations entre différentes catégories d'habitants, conflits de voisinage, maintien et renforcement des solidarités, ...) santé, entreprises et commerces locaux, etc.

### **GT 4 – Vie associative et loisirs :**

Locaux et lieux de fêtes et/ou de loisirs, clubs et associations, jeunesse, bénévolat, citoyenneté.

### **GT 5 – Développement durable :**

Environnement, énergie, mobilité et aménagement du territoire.

**Ce sixième Groupe de Travail est donc consacré aux thématiques suivantes, relatives à l'Agriculture :**

*SAU, cultures, élevage, économie, produits artisanaux...*

Signalons qu'un **GT n°7 – Gestion communale durable** concernant moins la population (destiné à l'AC) sera également programmé dans la suite de l'ODR.

## **3. Dimension Développement Durable**

---

L'ODR de Couvin étant réalisée dans la philosophie de ce que l'on appelle le Développement Durable (DD), la FRW présente en quelques mots ce qu'est le DD et ce à quoi la commune s'engage en menant son ODR suivant cette philosophie.

## **4. Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme**

---

M. PERLOT, du bureau d'études Survey&Aménagement (auteur du PCDR), présente ensuite le diagnostic thématique. Sa présentation s'articule autour des points principaux suivants :

1. l'occupation du sol ;
2. la typologie des exploitations agricoles ;
3. les productions agricoles végétales ;
4. les productions agricoles animales ;
5. la gestion des exploitations ;
6. l'importance de l'agriculture au niveau de l'économie locale.

Il termine son exposé par le tableau AFOM relatif à l'agriculture couvinoise :

<b>A T O U T S</b>	<b>F A I B L E S S E S</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Vastes zones agricoles</li> <li>+ Part importante dans l'économie communale</li> <li>+ Volonté de développement vers une agriculture plus durable (agriculture biologique, MAE, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disparition des exploitations de petites tailles</li> <li>- Diminution du nombre d'exploitations</li> <li>- Un vieillissement des chefs d'exploitation agricole</li> <li>- Peu de successeurs chez les chefs d'exploitation de plus de 50 ans</li> <li>- Spécialisation de la culture céréalière (maïs)</li> </ul>
<b>O P P O R T U N I T É S</b>	<b>M E N A C E S</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Valorisation des productions agricoles (terroirs)</li> <li>+ Valorisation du métier d'agriculteur</li> <li>+ Diversification des productions agricoles</li> <li>+ Sensibilisation de la population</li> <li>+ Développement d'une agriculture plus durable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disparition totale des petites exploitations</li> <li>- Pas de reprise des exploitations agricoles</li> <li>- Manque de diversification des productions agricoles</li> </ul>

et le constat qu'il propose :

*« COUVIN, UNE AGRICULTURE SUJETTE À D'IMPORTANTES MUTATIONS QU'IL CONVIENT DE MAÎTRISER EN VUE D'EN ASSURER LA PÉRENNITÉ »*

## 5. Questions / Réponses/Précisions

---

Une séance de questions/réponses/demandes d'éclaircissements est ensuite proposée aux participants.

M. Christophe MAHY revient dans un premier temps sur les MAE et l'agriculture biologique. Il demande s'il serait possible de disposer de chiffres plus récents sur le sujet. Nicolas PERLOT lui répond que les chiffres présentés sont les plus actualisés dont S&A dispose (remarque valable pour l'ensemble de sa présentation).

Concernant l'agriculture biologique, Nicolas PERLOT signale que vu le temps de conversion important et la très grande stabilité des données qui couvraient les années 2003 à 2007, il est fort probable que la situation de 2012 soit très proche de celle présentée.

Concernant l'inversion de tendance vaches laitières prédominantes (2003) - vaches allaitantes majoritaires (2007), M. MAHY insiste sur la nécessité de confirmer cette tendance : y a-t-il un réel abandon de la production de lait ?

M. Benjamin CALICE intervient ensuite sur la faible proportion, selon lui, d'équidés sur le territoire de Couvin (0,5 %). Céline LEMAIRE signale que les chiffres utilisés par S&A doivent provenir du recensement agricole et donc ne concernent que les exploitations

agricoles. Les privés qui posséderaient des chevaux ne sont pas considérés dans ces données. Cela pourrait expliquer cette faible proportion ressentie par M. CALICE. Nicolas PERLOT enchaîne en soulignant que même si on relève de nombreux équidés à Couvin, il est difficile que la proportion devienne importante parmi plus de 15 000 animaux élevés.

M. Luc THOMÉ continue ce retour sur la présentation en faisant remarquer les nombreuses différences observées entre la commune de Couvin et le territoire qui l'entoure (que ce soit les communes limitrophes et/ou l'arrondissement de Philippeville). L'explication étant en partie amenée par la présence de sols beaucoup plus pauvres à Couvin et des conditions climatiques parfois moins favorables en certaines parties du territoire communal.

L'assistance commente enfin la percée de la culture du maïs-grain à Couvin. Elle s'explique par le changement d'exploitant à la Ferme de la Justice qui s'est lancé dans cette culture. Comme le nombre d'exploitations végétales est peu élevé à Couvin, cette modification se traduit de manière significative dans les proportions présentées par S&A.

## 6. Travail sur le diagnostic (analyse AFOM)

---

Les participants sont ensuite invités à commenter et compléter collectivement l'analyse AFOM de la thématique « Agriculture » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils sont alors invités à prendre place dans une autre salle.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, 4 questions leur sont présentées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par l'assistance quant au **diagnostic** présenté et au **constat** proposé par **S&A**. La contribution des participants est reprise sous la forme d'un tableau à 2 colonnes ; la première répertorie les points positifs (relatifs à l'agriculture à Couvin) listés par les 10 citoyens présents alors que la seconde reprend les points négatifs.

POINTS POSITIFS ☺	POINTS NÉGATIFS ☹
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien de structures familiales dans les exploitations (à vérifier pour 2012).</li> <li>• Préservation de l'environnement (rôle joué par l'agriculteur).</li> <li>• Savoir-faire agricole → qualité des productions !</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prix des produits (lait, viandes...) → observatoire des prix ne fonctionne pas. Marges trop importantes.</li> <li>• Peu de successeurs pour les exploitations.</li> <li>• Reprise par des entrepreneurs extérieurs (menace – évolution compréhensible (capitax)).</li> <li>• Manque de visibilité des productions locales (commerces) → Trop de normes/contraintes pour transformation locale.</li> <li>• Eloignement usines de transformations.</li> </ul>
	<p>Qualité des terrains. Ne pas labourer terrains pauvres.</p>

Monsieur DUPONT clôture cette partie du GT en signalant l'évolution de la valeur donnée au travail agricole et ses productions. Il prend l'exemple de la valeur d'une livre de beurre en 1960 et à l'heure actuelle par rapport à une prestation manuelle : à la fin des années '60, 1 livre de beurre équivalait à 2 heures de main-d'œuvre, alors que maintenant, ce sont 7 à 8 livres de beurre qui valent 1 heure de main-d'œuvre.

⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

## 7. Travail sur les objectifs thématiques et les projets

---

Suite à cette validation collective du constat et ces commentaires relatifs à l'analyse de la situation, il est proposé aux participants de définir des pistes d'objectifs de développement pour l'agriculture à Couvin, ainsi que des projets pour atteindre ces objectifs. Ce travail se réalisera en sous-groupes de 5 personnes avant un partage des propositions citées.

Afin de partir sur des bases communes, Thomas CONSTANT précise ce que l'on entend par :

- *Objectif* :
  - Enoncé ambitieux, à la portée des acteurs.
  - Résultat attendu, auquel on veut aboutir, chiffrable et précis.
  - Répondant au diagnostic thématique posé.
  - Commencant par un verbe à l'infinitif.
- *Projet* :
  - Action, réalisation.
  - Avec une origine, une justification, une localisation dans l'espace.
  - Répondant à un ou des objectifs.
  - Dont le coût est estimable.
  - Dont l'impact est mesurable.

Afin d'illustrer ces concepts, il cite les exemples suivants :

- Objectif : Faciliter le travail quotidien des agriculteurs couvinois.
- Projet : Entretien des voiries agricoles et actualiser la cartographie des chemins agricoles.

Les 2 sous-groupes ayant été formés, les AD de la FRW projettent les résultats du travail collectif précédent pour contextualiser la réflexion et distribuent un document de travail à remplir (par le/la secrétaire). Les 2 sous-groupes se mettent alors au travail pour une durée d'environ 40 minutes.

Après ce temps de travail collectif, un rapporteur pour chaque sous-groupe présente les objectifs et projets proposés par son sous-groupe, en terminant par la priorité. Un agent de la FRW prend note pour le compte-rendu.

Ci-dessous les **résultats du travail en sous-groupes** quant à la définition d'**objectifs** et **projets** pour la commune de Couvin en matière d'**Agriculture**

## **Sous-groupe n°1 :**

### **Objectif 1 :**

Améliorer l'accessibilité aux terres de cultures et prairies, et limiter la circulation sur les chemins agricoles.

⇒ Projet :

- Mieux réglementer la circulation locale (sur les petites voiries) avec de meilleures signalisations et informations.

### **Objectif 2 :**

Respecter le travail des agriculteurs et la réalité rurale de la commune de Couvin.

⇒ Projet :

- Informer les nouveaux habitants des contraintes liées aux activités agricoles et du respect du code de civilité avec mise en avant du travail des agriculteurs et leur nécessité.

### **Objectif 3 :**

Valoriser la production locale.

⇒ Projet :

- Création d'un hall relais (si rencontre d'une taille critique et maîtrise des contraintes sanitaires)<sup>2</sup>.

## **Sous-groupe n°2 :**

### **Objectif 1 :**

Valoriser l'image de l'agriculture (qui est souvent stigmatisée).

⇒ Projet :

- Création d'un espace de rencontre ouvert à la fois aux citoyens et aux agriculteurs et où des conférences pourraient être organisées (dans le cadre du PCDN par exemple).

### **Objectif 2 :**

Valoriser les transformations/productions locales<sup>3</sup> et en faciliter la vente directe.

⇒ Projets :

- Proposition d'assouplissement des normes pour les petites exploitations.
- Soutenir ou créer des structures comme un abattoir, une laiterie, un pressoir, un hall relais agricole (production de fromages, découpes, mises en bouteille...), une pisciculture, un moulin, des stocks à grains...

---

<sup>1</sup> Le retour du secrétaire de ce sous-groupe débute par une remarque formulée par M. Jean-Luc CONSTANT : « ce qu'il faut à un agriculteur, c'est être payé pour le travail qu'il fournit ».

<sup>2</sup> Le secrétaire insiste aussi sur la nécessité d'une réflexion importante sur la localisation d'un éventuel hall-relais (au niveau de la bande de la Calestienne ? dans le Pays des Rières et des Sarts ?)

<sup>3</sup> Il existe beaucoup moins d'offres que de demandes selon ce second sous-groupe.

- Promotion des produits locaux grâce à des labels (« produits herbagers » ou « bocages » par exemple) et ce via l'Horeca et les commerces locaux.

**Objectif 3 :**

Lutter contre la méconnaissance des « jobs-jeunes » à la ferme.

**Objectif 4 :**

Faciliter les reprises d'exploitations (en dehors du cadre familial également).

⇒ **Projet :**

- Octroyer des terres aux jeunes volontaires.
- Création d'une coopérative foncière de gestion des terres, prés et bâtiments agricoles pour diminuer les investissements de départ (voir l'exemple français *Terre de Liens*).

**Objectif 5 :**

Diversifier les activités au sein d'une même exploitation (pour éviter de « mettre toutes ses billes dans le même panier »).

**Objectif 6 :**

Mieux entretenir les chemins agricoles et les fossés (cause d'inondations pour les cultures et zones urbanisées).

**Objectif 7 :**

Augmenter la fréquence de collecte de pneus, bâches et produits phytosanitaires (une fois par trimestre par exemple).

**Objectif 8 :**

Verbaliser les dépôts clandestins et de déchets dans les champs et bords de route (déchets d'abattages rituels notamment).

**Objectif 9 :**

Utiliser les terres avec parcimonie (zones d'habitat, zones industrielles, (auto)routes...).

**Priorité du sous-groupe :**

***Promotion des produits locaux (avec labels) via les petits commerces locaux et l'Horeca (car la demande existe).***

## **8. Échange et débat**

---

La réunion se poursuit par un échange où chacun peut réagir par rapport à ce qui a été présenté (principalement les propositions des différents sous-groupes).

La discussion débute par une intervention de M. Paul STAVAUX relative aux zones Natura ; il insiste sur les contraintes importantes que représentent ces zones et sur

l'évolution qu'elles pourraient connaître. M. MAHY enchaîne en lui faisant remarquer l'intérêt de s'unir pour lutter contre des réglementations trop contraignantes.

M. Jean-Luc CONSTANT poursuit en signalant que la qualité environnementale ainsi que celle des produits étaient déjà présentes avant l'instauration de toutes ces primes et règles.

M. MAHY revient ensuite sur le fait que les agriculteurs sont fortement occupés et que le travail est présent pour eux en permanence ; il leur est donc difficile de faire remonter toutes ces réalités (leurs réalités) vers le reste de la population.

## 9. Premières priorités

---

La priorité donnée par le second sous-groupe à un projet a été reprise en gras et italique au point 7 de ce compte-rendu. Le premier sous-groupe n'a pas dégagé de priorité parmi ses projets.

La FRW fait remarquer aux participants qu'à ce stade, il ne s'agit pas d'arrêter des priorités mais bien de donner des indications à la CLDR qui devra, elle, se prononcer en termes de priorités. Il est aussi signalé que la CLDR sera tenue au courant des travaux de ce GT grâce à l'envoi du présent compte-rendu.

## 10. Clôture et évaluation du Groupe de Travail

---

À la fin de cette soirée, un rappel du calendrier des 10 premières séances de GT est réalisé. Les AD font savoir que ce 6<sup>ème</sup> GT propre à l'agriculture est le dernier de cette phase de participation de la population.

Les participants sont ensuite invités à évaluer le fonctionnement de ce Groupe de Travail s'étant déroulé en une seule séance. Enfin, ils sont remerciés pour leur participation et leurs contributions par Benjamin CALICE.

**Fondation Rurale de Wallonie**  
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Thomas CONSTANT et Xavier PAULY  
Rue de France, 66  
5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
Fax 071 68 56 79  
[t.constant@frw.be](mailto:t.constant@frw.be) – [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be)

Thomas CONSTANT,  
Xavier PAULY,  
Agents de Développement  
Fondation Rurale de Wallonie

**Annexe 1 : liste des présences**

	<b>Titre</b>	<b>Prénom</b>	<b>Nom</b>	<b>Membre de la CLDR</b>	<b>Présent le 24/05</b>
1	M.	Benjamin	CALICE	oui	oui
2	M.	Jean-Luc	CONSTANT		oui
3	M.	Guy	DERY		oui
4	M.	Raymond	DOUNIAUX	oui	excusé
5	M.	Jean-Claude	DUPONT		oui
6	M.	André	HENRIET		oui
7	Mme	Céline	LEMAIRE		oui
8	M.	Christophe	MAHY	oui	oui
9	Mme	Renée	MAHY	oui	oui
10	M.	Claudy	NOIRET	oui	excusé
11	M.	Stéphane	PIERRARD		excusé
12	M.	Paul	STAVAUX		oui
13	M.	Luc	THOME	oui	oui